

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского  
Национальный исследовательский университет

А.И. Горылев  
Е.Ю. Грудзинская

**Организационно-управленческая деятельность  
преподавателя при проведении занятия в технологии  
«кейс-стади» при изучении юридических тем**

Электронное методическое пособие

Нижний Новгород  
2011

## **Аннотация**

В статье представлено описание занятия по методологии кейс-стадии в рамках учебной дисциплины «Конституционное право РФ». Занятие направлено на усвоение студентами процедуры принятия федеральных законов на примере рассмотрения конкретной ситуации в сфере законодательства.

Показано, что метод кейс-стадии является одним из наиболее эффективных способов обучения будущих юристов, т.к. в процессе углубленного и осознанного обучения позволяет формировать и развивать необходимые общекультурные компетенции (владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу; восприятие информации, постановке цели и выбору путей её достижения способности логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь; овладение культурой поведения, готовности к кооперации с коллегами, работе) и профессиональные компетенции – такие, как способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности; способность толковать различные правовые акты.

### **Организационно-управленческая деятельность преподавателя при проведении занятия в технологии «кейс-стадии» при изучении юридических тем**

В последнее время все более актуальным становится понимание, что преподаватель в высшей школе должен обеспечивать освоение программы предметного курса не изложением готовых знаний, а вовлечением студентов в активную учебную деятельность по конструированию новых знаний. На первое место в современных условиях выходит развитие критического мышления у студентов, их умение самостоятельно формулировать и решать практические проблемы, критически осмысливать полученную информацию, делать выводы, защищать собственную позицию и оценивать полученные результаты. Именно данный подход в настоящее время получил отражение во ФГОСах 3-го поколения, которые ставят перед каждым преподавателем высшей школы вполне конкретные задачи – перевести часть занятий, ранее осуществлявшихся в традиционной форме в активные. Во ФГОСах закрепляется «...широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся».<sup>1</sup>

В Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского опыт проведения занятий в активных формах многими преподавателями был приобретен в результате участия в многочисленных международных образовательных проектах, направленных на реформирование и совершенствование образовательной деятельности в университетах.<sup>2</sup> Тем не менее, каждый преподаватель сталкивается с необходимостью самостоятельно разрабатывать свои занятия в активных формах с учетом специфики учебного курса в рамках той или иной специальности. Так, например, мы пришли к выводу, что наиболее эффективным из всего спектра существующих современных педагогических технологий для курса юриспруденции, является технология «кейс-

---

<sup>1</sup> <http://www.mon.gov.ru/dok/fgos/>

<sup>2</sup> Горылев А.И., Грудзинская Е.Ю. Международные образовательные проекты как средство внедрения инновационных педагогических технологий в российские университеты (на примере проекта Temprus Temprus «Проектно-ориентированные методы обучения в российских университетах» // Alma Mater Вестник высшей школы. – 2010. – № 9. – С. 28-31.

стади».<sup>3</sup> Данную технологию мы считаем наиболее успешным способом обучения будущих юристов, так как юридическая практика состоит в основном из разбора различных конкретных жизненных ситуаций.

В статье рассматривается опыт разработки и проведения занятия в технологии «кейс-стади» при изучении темы «Порядок принятия федеральных законов в Российской Федерации (на примере федерального закона «О политических партиях в РФ») в рамках учебной дисциплины «Конституционное право РФ» для студентов юридических специальностей. Как известно, процедура принятия федерального закона начинается с внесения законопроекта в Государственную Думу и заканчивается опубликованием закона Президентом РФ. Между этими двумя стадиями существует определенная законом последовательность действий участников законодательного процесса: субъектов законодательной инициативы Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Президента РФ - последовательность, которая может развиваться по различному сценарию. Именно эта вариативность и послужила основанием для разработки конкретной правовой ситуации, возможной при принятии любого федерального закона.

Основной принцип метода рассмотрения конкретных ситуаций заключается в инициировании самостоятельного изучения ситуации студентами, формировании их собственного видения проблем и их решения, выработке умения дискутировать и обсуждать практическую правовую ситуацию со своими коллегами, преподавателями. Поэтому необходимо предложить студентам такой алгоритм работы над ситуацией, который создавал бы условия для выполнения этих задач, а занятие не превратилось бы в стихийный спор. Практическую правовую ситуацию, которая предложена студентам, можно разрешить, только при использовании нормативно-правовых актов. Поэтому предварительно были подготовлены извлечения из Конституции РФ, Регламента Государственной Думы и Регламента Совета Федерации в части, регламентирующей процедуру принятия федеральных законов.

Мы предлагали студентам ситуации с различными вариациями. В приложении к статье приведены полностью ход и содержание занятия с примером одного из них.

Занятие было проведено в большом количестве студенческих групп как очного, так и заочного обучения, что дало возможность сделать некоторые выводы и обобщения.

Несомненны преимущества такого рода занятия по сравнению с традиционной лекцией или семинаром.

Первым и самым значимым результатом является достижение обучающих целей занятия на более высоком уровне: материал не просто выучен по лекции преподавателя, а освоен в результате работы над нормативно-правовыми документами. Тщательный разбор процедуры принятия федерального закона приводят к открытиям: студенты одной из групп самостоятельно пришли к выводу, что не все возможные возникающие ситуации урегулированы действующим законодательством. Так, в Конституции РФ закреплено, что Президент обязан подписать закон, который Государственная Дума РФ и Совет Федерации РФ приняли повторно квалифицированным большинством голосов (2/3). Но что произойдет в случае, когда Президент не подпишет закон в установленный срок – Конституция РФ на этот вопрос не дает однозначного ответа.

Работа в группах создает условия для непрерывного общения студентов. Важно, что общение происходит по профессиональным вопросам и на профессиональном языке. Студенты не боятся неправильного ответа, не боятся обращаться за помощью к преподавателю, не боятся учиться.

По мере работы возникает познавательный интерес у всех обучаемых: и у студентов, неуверенных в своих силах, и у студентов, отнесшихся к предлагаемой форме работы, как к ненужной игре, никто не покидает аудиторию во время перерыва. Заметим,

---

<sup>3</sup> Зобов А.М. Метод кейс-стади (case-study) / [Электронный ресурс] <http://www.magistr.net.ua/article/16.htm>

что недооцененность сложности предлагаемого задания как раз и привела к грубой ошибке одной из групп «сильных студентов», в связи с чем возникла необходимость впоследствии ввести новое задание: сформулировать различия между процедурами принятия федерального и федерального конституционного законов. Отсутствие амбиций и неуверенность в своих силах у слабых студентов заставила их более тщательно изучать нормативно-правовые документы, что привело к лучшему результату. Познавательный интерес проявляется и в сформированных запросах студентов к смежным темам: так, в одной из групп возник вопрос о требованиях к вносимым в Государственную Думу РФ законопроектам, что привело к необходимости изучения текста полного документа регламента Государственной Думы РФ, так как статья «требования к законопроекту» в раздаточный материал не была включена, в раздаточном материале содержалась только ссылка на нее. Возникают вопросы, на которые не может сразу ответить и преподаватель – приходится изучать дополнительную литературу.

Резко отличается поведение студентов во время презентации своей работы от поведения во время ответа на семинаре. Ответ на семинаре всегда обращен к преподавателю, и студент находится в ожидании оценивания правильности ответа. Презентация же носит характер защиты, обращена ко всем студентам и преподавателю, которые на равных могут задавать вопросы, что дает возможность самим студентам оценить качество проделанной ими работы. В таком занятии преподаватель превращается в равного партнера, общение с которым строится на основе сотрудничества и взаимопомощи.

Преподаватель выполняет и несвойственную ему в традиционном занятии роль – роль организатора учебного занятия, ходом которого необходимо управлять. Управление заключается в целенаправленном, систематическом воздействии на коллектив студентов и отдельного студента для достижения заданных результатов обучения, не подавляя их деятельность и высказывания, а направляя их к выполнению задания, создавая благоприятные условия для наилучшего выполнения работы. Становится очевидным, что создание эффективного обучающего занятия в активных формах и управление ходом такого занятия включает составляющие реального управленческого процесса. Преподаватель должен быть готов к формулированию диагностических целей обучения, учитывая при этом исходную подготовку студентов; должен разработать программу действий, последовательно ведущей к выполнению цели; постоянно в течение занятия получать обратную связь для внесения необходимых корректив в ход занятия.

Сложности в управлении такого рода занятием связаны как с управлением временем, так и управлением работой и общением студентов. В таблице 1 приведены возникающие сложности и возможные действия преподавателя по их преодолению.

*Таблица 1*

**Способы решения проблем, возникающие в процессе занятия**

|                            | <b>Проблема</b>   | <b>Действия преподавателя</b>   |
|----------------------------|---|---|
| <b>Управление временем</b> | В зависимости от подготовки студенческой группы в целом может понадобиться большее количество времени на занятие.                   | Необходимо иметь запас времени, в нашем случае мы всегда имели в запасе 1-2 академических часа.                                 |
|                            | Малым группам для выполнения задания необходимо разное время.   | Преподаватель должен иметь дополнительные вопросы и задания, чтобы предоставить их опережающим группам.                         |
| <b>Управление общением</b> | Если мнения участников обсуждения расходятся, то внутри групп возникают споры, иногда приводящие к ссорам и даже вспышкам агрессии. | Задача преподавателя отслеживать такие ситуации и разрешать споры, направляя внимание студентов на законодательные документы, в |

|                              |  |   |
|------------------------------|--|---|
|                              |  | которых они должны отыскать правильный ответ и таким образом погасить возникающий конфликт.   |
| <b>Управление работой</b>    | Невозможность оказывать группам своевременную помощь и поддержку.  | Для эффективной работы и оказания своевременной помощи группы должны быть не более 5-6 человек, и групп должно быть не более 4-х.   |
|                              | Часто возникающая у студентов потребность услышать от преподавателя правильный ответ.  | Задача преподавателя - не оценивать ответы студентов в процессе работы, а помогать, направлять к поиску правильного ответа в материалах. Иными словами, преподаватель должен не давать правильные ответы на вопросы студентов, сделать все, чтобы студенты сами их нашли, используя рекомендованные нормативно-правовые акты. |
| <b>Управление мотивацией</b> | Излишняя самоуверенность отличников, привыкших пересказывать заученный материал и нежелающих работать в новой форме, в то время, как знания при столкновении с конкретной ситуацией оказываются поверхностными и приводят к ошибочным результатам. | Необходимость обращения к документам осознается такими студентами не сразу, поэтому преподавателю приходится задавать таким студентам наводящие вопросы и определять вместе с ними направление исследования материалов.   |
|                              | Неуверенность некоторых студентов в том, что смогут справиться с заданием и нежелание в связи с этим работать.   | Своевременное оказание помощи таким студентам, неформальное общение со студентами.  |

Важно понимать, что наряду со сложностями в управлении активным занятием присутствуют и большие временные затраты на его подготовку. Подготовка раздаточного материала для проведения данного занятия – кропотливое и затратное по времени мероприятие, поскольку материал документов необходимо максимально сузить, чтобы студенты успели проработать его на занятии, но при этом важно не упустить необходимый объем нормативно-правовой базы, используемый для выполнения задания.

Как уже отмечалось, необходимо подбирать не только содержательный нормативно-правовой материал занятия, но и продумывать его ход, организуя поэтапную деятельность студентов с проектированием желаемого и возможного результата.

Таким образом, преподаватель, готовясь к занятию в технологии кейс-стади, должен:

- подготовить в письменном виде пример ситуации из юридической практики;
- продумать, каким образом будет организовано самостоятельное изучение и обсуждение кейса студентами;
- подготовить необходимый раздаточный нормативно-правовой материал;
- продумать, каким образом будет организована презентация работы студентами, и подготовить вопросы для последующего обсуждения в аудитории.

Возникают сложности и с материальным обеспечением такого занятия: раздаточный материал на малую группу составил в нашем случае 40 страниц печатного текста, а кроме этого, необходимо иметь все необходимое для проведения презентаций – большие листы, фломастеры, магниты.

Однако, учебные результаты такого занятия, без сомнения, стоят всех временных и материальных затрат.

На стадии разработки для нас не являлось очевидным, что активное занятие будет способствовать формированию профессиональных и общекультурных компетенций.

Поэтому мы сопоставили достигаемые обучающие, развивающие и воспитательные цели занятия с профессиональными и общекультурными компетенциями для студентов-бакалавров юридических специальностей, и выбрали те из них, на формирование которых они, по нашему мнению, направлены. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Соотношение компетенций и результатов обучения**

| ФГОСы 3-го поколения   | Цели занятия   |
|--|--|
| <b>Профессиональные компетенции</b>  | В результате проведенного занятия студент должен   |
| способность применять нормативные правовые акты при решении практических вопросов, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, способен управлять самостоятельной работой обучающихся   | <p><b>знать:</b></p> <p>в каких нормативно-правовых документах закреплён порядок рассмотрения и принятия федерального закона;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- кто обладает правом законодательной инициативы в РФ;</li> <li>- права и обязанности субъектов права законодательной инициативы;</li> <li>- сроки рассмотрения проекта федерального закона в различных инстанциях;</li> <li>- порядок рассмотрения и принятия федерального закона в зависимости от конкретной ситуации;</li> <li>- полную процедуру рассмотрения и принятия федерального закона.</li> </ul> <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлять контекстный анализ документов;</li> <li>- организовать собственную деятельность и работу в группе для достижения результата.</li> </ul> |
| <b>Общекультурные компетенции</b>  | В результате проведенного занятия студент должен   |
| владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановка цели и выбор путей её достижения, способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, обладание культурой поведения, готовность к кооперации с коллегами, командной работе. | <p><b>уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- высказывать и отстаивать свою точку зрения;</li> <li>- презентовать результаты работы;</li> <li>- оценивать результаты работы</li> </ul> <p><b>понимать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- какими средствами государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов граждан;</li> <li>- эффективность работы группы зависит от вклада каждого участника.</li> </ul>  |

**Подведение итогов**

Проведение занятия в методе «кейс-стади» меняет всю систему отношений в учебном процессе: «преподаватель – студент», «студент – учебный материал», «студент – другие студенты». Студент нацелен на конструктивный диалог с преподавателем и студентами, способность высказывать и отстаивать свою точку зрения, самодиагностику и самооценку, открытость новой информации, всесторонний анализ и осмысление информации, выявление особенностей, остающихся недоступными при беглом восприятии информации. Такой подход без сомнения в целом повышает эффективность обучения, приближая его к будущей практической деятельности.

Приведем здесь самые характерные отзывы студентов, которых мы попросили письменно высказать отношение к занятию:

- расценили как серьезную работу
- очень интересно;
- не заметили, как прошло время;
- удивляет множество вскрываемых нюансов, на которые совсем не обращаешь внимание при заучивании материала;
- оказывается, мы сами в состоянии разобраться в сложных практических ситуациях.

На наш взгляд, занятия в технологии «кейс-стади» должны стать необходимым дополнением лекционных занятий, которые являются системообразующим элементом классической, университетской системы образования.

**Приложение** (полный текст занятия с извлечениями из документов размещено на сайте Нижегородского университета:

**Горылев, А.И., Грудзинская, Е.Ю.** Порядок принятия федеральных законов в российской федерации: Электронное учебно-методическое пособие. [Электронный ресурс] / А.И. Горылев, Е.Ю. Грудзинская. – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2011. – 43 с. - Режим доступа: <http://www.unn.ru/books/resources.html> (Фонд электронных публикаций ННГУ - рег. №355.11.12 от 29.04.2011)

Занятие рассчитано на 4 академических часа.

#### **Цели занятия**

В результате занятия студенты должны

##### **знать:**

- в каких документах закреплён порядок рассмотрения и принятия федерального закона;
- кто обладает правом законодательной инициативы в РФ;
- права и обязанности субъектов права законодательной инициативы;
- сроки рассмотрения проекта федерального закона в различных инстанциях;
- порядок рассмотрения и принятия федерального закона в зависимости от конкретной ситуации;
- полную процедуру рассмотрения и принятия федерального закона.

##### **уметь:**

- осуществлять контекстный анализ документов;
- организовать собственную деятельность и работу в группе для достижения результата;
- высказывать и отстаивать свою точку зрения;
- представлять результаты работы;
- оценивать результаты работы

##### **понимать:**

- какими средствами государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов граждан;
- эффективность работы группы зависит от вклада каждого участника.

#### **Описание хода занятия**

##### **Подготовка к работе с кейсом**

1) Сообщение преподавателя темы занятия – «Процедура принятия Федерального закона» и ознакомление с формой организации проведения занятия.

2) Студенческая группа разбивается на малые группы (4-7 человек).

3) Выдается задание в группу.

Соотнести ключевые понятия и действия по принятию закона (в группе):

*Законопроект, Федеральное Собрание, Государственная Дума, Совет Федерации, Президент*

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Законодательная инициатива |  |
| Принятие, чтение           |  |
| Одобрение                  |  |
| Подписание                 |  |
| Обнародование              |  |

4) Группа заполняет таблицу на основе имеющихся представлений, корректировка будет осуществляться самостоятельно по итогам работы над кейсом.

#### **Работа с кейсом**

1) Каждая группа получает кейс, в котором содержится:

- Описание ситуации;
- Задания;
- Необходимый пакет документов:

2) Студенты выполняют задания и оформляют их в виде схемы на листе А3

#### **Презентация работы**

1) Группы поочередно представляют результаты работы

2) Совместно обсуждаются результаты. Исправляются ошибки, неточности в представленных схемах

3) Корректируются заполненные на первом этапе занятия таблицы с соотнесением ключевых понятий и действий по принятию закона в группе, результаты представляются в аудитории.

4) Студенты фронтально отвечают на вопросы преподавателя.

### **Описание содержания занятия**

#### **Содержание кейса 1**

##### **Описание ситуации**

5 мая 2009 года Правительство РФ внесло в Государственную Думу законопроект «О политических партиях в Российской Федерации».

5 мая 2010 года этот закон поступил на рассмотрение в Совет Федерации.

11 мая Совет Федерации, рассмотрев данный закон на своем заседании, отклонил его.

Отклоненный Советом Федерации федеральный закон возвращается в Государственную Думу.

**Задание 1.** Ознакомиться с нормативно-правовыми документами кейса.

**Задание 2.** Рассмотреть полную процедуру принятия федерального закона в Государственной Думе и одобрения федерального закона в Совете Федерации – создать письменное описание и наглядную схему процедуры рассмотрения и принятия федерального закона – от внесения законопроекта в Государственную Думу до опубликования принятого федерального закона.

**Задание 3.** Какова дальнейшая процедура рассмотрения и принятия федерального закона в Государственной Думе? Необходимо описать все возможные действия Государственной Думы в сложившейся ситуации, опираясь на Регламент Государственной Думы.

**Задание 4.** Подготовить презентацию по представлению процедуры принятия закона в предложенной ситуации. Выступить с презентацией.

Прилагаемые материалы:

- Федеральный закон о политических партиях (1 глава)
- Конституция РФ (извлечения)



- Регламент Государственной думы (извлечения)
- Регламент Совета Федерации

**Вопросы на понимание и закрепление материала.**

- 1) 5 мая 2010 года закон поступил на рассмотрение в Совет Федерации. В какой период времени он мог быть принят в Государственной Думе?
- 2) Кто имеет право официально вносить законопроекты в Государственную Думу?
- 3) За какой срок должен рассмотреть федеральный закон Совет Федерации?
- 4) За какой срок должен подписать и обнародовать закон Президент РФ?
- 5) В каких случаях Президент РФ не имеет права отклонить федеральный закон?
- 6) Может ли Президент РФ повторно отклонить федеральный закон?
- 7) Какие бы вы внесли поправки в представленный федеральный закон?
- 8) Есть ли у вас предложения по упрощению процедуры рассмотрения и принятия федерального закона?